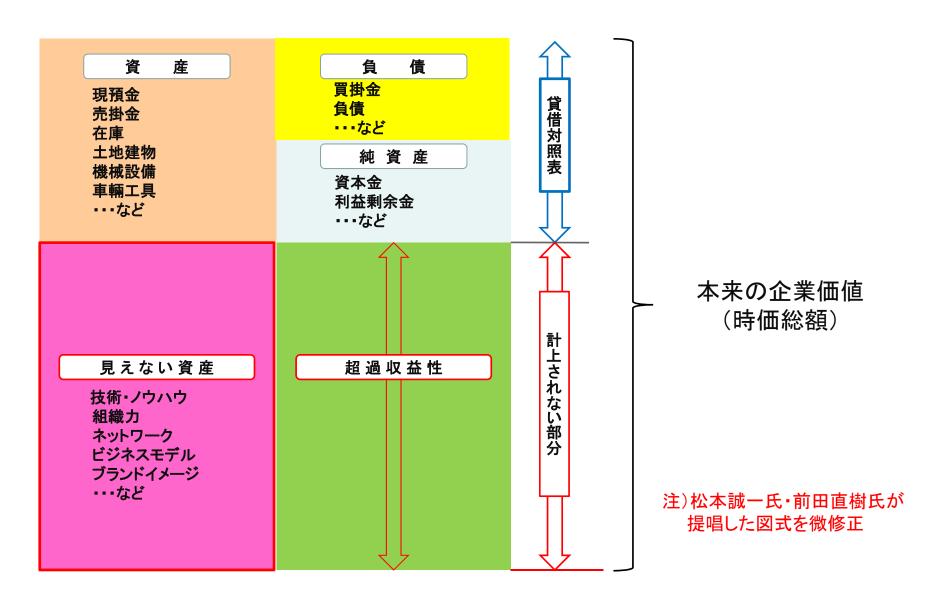
当金庫の「知的資産経営」支援への取組み

平成29年7月3日 但陽信用金庫 常務理事 藤後 秀喜





「知的資産経営」に取組むカルチャー

但陽信用金庫

■当金庫の経営の基本方針 「よろず相談信用金庫の実践」

- (1)「地域密着型金融の実践」に向けた取組み
 - *「かかわりの経営」
 - *「さしでる経営」
- の実践

- (2)「コンサルティング機能の発揮」に向けた取組み
 - *取引先の「経営課題」への対応
 - *取引先の本業支援

「知的資産経営」支援は、

- 一歩踏み込んで"経営の「強み」と「課題」を見つけ、課題解決を図るための糸口"となる。
- ■取引先の経営課題に、地域金融機関として真に応えられていないのではないか!
 - ●中小企業の経営課題は?
 - 1. 営業力、販売力の強化
 - 2. 販路開拓
 - 3. 人材の育成、確保
 - 4. 新商品、新サービスの開発
 - 5. 安定した資金調達

- ●金融機関に求めることは?
- 1. 安定した資金供給

(中小企業白書資料より)

●相談する相手は?	
1. 顧問税理士	68%
2. 経営陣	35%
3. 家族	27%
4. メインバンク	18%

我々に本来の「課題解決」を求められていない!



「知的資産経営」に取り組んだ想い

- ■「中小零細企業経営の強さ」の見直し ~ "我が社"の見直し
 - *取引先が「自社のこと」をどれだけわかっているか?
 - 自社の「強み」・「経営課題」の認識と共有化
 - ・ 経営者と社員、社員と社員の一体感・コミュニケーションの強化

- * 我々金融機関が「顧客企業のこと」をどれだけわかっているか?
 - ・ 当金庫職員が「取引先の本業」への踏み込み
 - 保有する「強み」と「経営課題」の認識と共有化
 - 取組みから生まれる「企業を見る目」の強化と「コンサルティング機能の発揮」

「知的資産経営セミナー」開催 (所要時間 3時間)

- ●1部・・・ 中小企業診断士・大学講師による「知的資産経営とは何か」
- ●2部・・・ 「経営報告書」を作成し、新たな事業展開を進めておられる企業の体験談前年度「経営報告書」作成企業の体験談(4社程度が発表、大変わかりやすいと好評)
- ●セミナー会場にて、取引先の製品・商品等を展示、ミニ・ビジネスフェア

ヤミナー参加事業所

	カテネバ			_		_	_			
	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	8年間合計	L
参加数	58社	62社	67社	84社	106社	89社	85社	168社	719社	

経営レポート・報告書作成事業所

	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	8年間合計
経営レポート作成	20社	24社	20社	14社	16社	28社	19社	58社	199社
報告書作成	5社	2社	2社	5社	2社	20社	6社	1社	43社
合計	25社	26社	22社	19社	18社	48社	25社	59社	242社

「知的資産経営」支援の流れ

但陽信用金庫

●1部・・・ 中小企業診断士・大学講師による「知的資産経営」の講演



平成28年度 168社 182名が参加

一般企業に加えて、行政・商工会議所・税理士・中小企業診断士等も参加)

作業時には、営業店の支店長・担当者が必ず同席

但陽信用金庫



支店長

担当者

「支店長・担当者が取引先と一緒になって…」
task squad

「知的資産経営」支援の流れ

但陽信用金庫

全社員が参画し、金庫職員と一緒に「自社」を分析

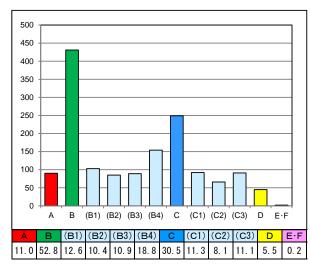


格付から見る「知的資産経営」取組みの分析

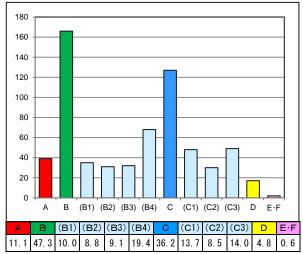
但陽信用金庫

*「経営レポート・報告書」作成企業は、自社の経営改善の必要性を認識している。

平成28年度 事業先 格付分布



平成21~28年度 セミナー参加企業 格付分布



平成21~28年度 経営レポート・報告書作成企業 格付分布

60											
50						_					-
40											-
30											
20											
10			П	1	\exists						
0	.	Щ			<u> </u>	Щ	<u> </u>	(22)			_
	Α	В (B1) (E	32) (B:	3) (B4) C	(C1)		(C3)	D E	F
Α	В	(B1)	(B2)	(B3)	(B4)	C	(C1)	(C2)	(C3)	D	E·F
6. 5	44. 9	10. 3	10.3	6. 5	17. 8	43.0	14. 0	11. 2	17. 8	5. 6	0.0

金庫全体 817社(平成28年度)									
格付ランク	先 数	ウェイト							
Α	90		11. 0%						
B1	103	12. 6%							
B2	85	10. 4%	52. 8%						
В3	89	10. 9%	02. 0/0						
B4	154	18. 8%							
C1	92	11. 3%							
C2	66	8. 1%	30. 5%						
C3	91	11. 1%							
D	45		5. 5%						
E·F	2		0. 2%						
合 計	817		100.0%						

セミナー	セミナー参加企業(平成21~28年度)										
格付ランク	先 数	ウェ	:イト								
Α	39		11. 1%								
В1	35	10. 0%									
В2	31	8. 8%	47. 3%								
В3	32	9. 1%	47.0/0								
В4	68	19. 4%									
C1	48	13. 7%									
C2	30	8. 5%	36. 2%								
C3	49	14. 0%									
D	17		4. 8%								
E•F	2		0.6%								
格付あり	351		100.0%								
格付なし	368										
合 計	719										

経営レポート・報告書作成企業(平成21~28年度)										
格付ランク	先 数	ウェイト								
Α	7		6. 5%							
В1	11	10. 3%								
В2	11	10. 3%	44. 9%							
В3	7	6. 5%	44. 3/0							
В4	19	17. 8%								
C1	15	14. 0%								
C2	12	11. 2%	43. 0%							
C3	19	17. 8%								
D	6		5. 6%							
E•F	0		0.0%							
格付あり	107		100.0%							
格付なし	135									
合 計	242									

「知的資産経営」経営レポート・報告書作成企業での効果

但陽信用金庫

■「経営レポート」「報告書」作成が企業業績にどう反映するか!

一般査定先のSDB階級遷移

「経営レポート」「報告書」作成前年対28年度対比 (平成20年~平成28年)

	ランク アップ	変わらず	ランク ダウン	未実施 未算出	計
28年度	256	294	199	43	792
20千及	32.3%	32.3% 37.1%		5.4%	100.0%
の7年度	279	282	164	53	778
27年度	35.9%	36.2%	21.1%	6.8%	100.0%
06年度	243	273	212	51	779
26年度	31.2%	35.0%	27.2%	6.5%	100.0%
25年度	201	304	246	66	817
25年及	24.6%	37.2%	30.1%	8.1%	100.0%
24年度	281	309	182	80	852
24年及	33.0%	36.3%	21.3%	9.4%	100.0%
00年中	315	286	205	44	850
23年度	37.1%	33.6%	24.1%	5.2%	100.0%
22年度	242	259	286	40	827
22年及	29.3%	34.3%	34.6%	4.8	100.0%
21年度	135	246	377	46	804
21年及	16.8%	30.6%	46.9%	5.7%	100.0%
20年度	202	217	343	38	800
20年度	25.3%	27.1%	42.9%	4.8%	100.0%
9年間平均	29.5%	33.8%	30.3%	6.3%	100.0%

*	20	年9	月	リー	マン	ショ	シク
---	----	----	---	----	----	----	----

SDB(信用金庫:中小企業信用リスクデータベース)

													-			
	28年度 基準年度	S01	S02	S03	S04	S05	S06	S07	S08	S09	S10	ランク アップ	変わ らず	ランク ダウン	未算出	総計
	S01	17	3	3		1							17	7	2	26
	S02	1	9	2			1	1	1			1	9	5	5	20
_	S03	4	4	4			1					8	4	1	1	14
_	S04	1	2	3	1		5			1		6	1	6	5	18
• • •	S05	4 4	1	2	3	2	2	1	1			7	2	4	2	15
	3 06	1	1		2	1	5	6	1			5	5	7	2	19
	S07		1		3	1	4	2	3	2.	1	9	2	6	3	20
-	S08				1	1		2	2	4	2	4	2	6	1	13
-	S09						5	2	4	3	2	11	ω	2	1	17
_	S10	1					2			8		11			3	17
	総計	26	21	14	10	6	25	14	12	18	8	62	48	44	25	179
ス)												34. 6%	26. 8%	<mark>24. 6%</mark>	14. 0%	100. 0%

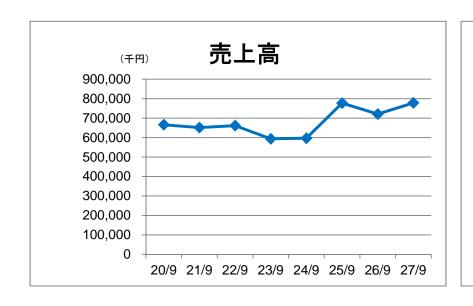
「知的資産経営報告書」作成企業の業績への効果

但陽信用金庫

■企業先における作成効果・成果事例 (建設関連業)

「報告書」 21年度作成事業所

事業承継目的で取り組んだ結果、社員・部門間のコミュニケーションがスムーズ になり、毎期全員参加で見直し作業を実施。取引先からは、自社の社員がレベ ルアップしているとの話が聞けるようになり、厳しい環境下業績も安定し、事業承 継準備もスムーズに行えている。







*「取引先本業支援」への入口と「企業を見る目」の養成

「知的資産経営」経営レポート・報告書作成企業の融資との関連性

(平成21年度~平成28年度実績)

-新規取引開始 新規融資実行先 31先

- 融資額(シェアUP先 - 増加額) 88先 2,257百万円

•経営改善支援先 38先

(事例)

取引のなかった事業所に「知的資産経営」を紹介し、「知的資産経営報告書」 を100名の社員全員参画で作成される。「金融機関として、これまでにない取 組みである。」と評価頂き融資取引を開始。また、自社の取引先に「報告書」 を配布した際に、経営者自ら「自社の取引銀行」としてご紹介を頂き新規取引 につながった。

「知的資産経営」から「コンサルティング機能の発揮」へ

- *「知的資産経営」は「コンサルティング機能の発揮」への入口
- *トップライン引上げのために、「何が必要か?」「何が効果的か?」

「経営レポート」「報告書」作成企業への提案

・販路拡大 「川上・川下ビジネスネットワー	-ク事業」の活用	21先								
各種ビジネスフェアーへの参加	各種ビジネスフェアーへの参加案内									
取引先が有するシーズをもと	取引先が有するシーズをもとにした販路開拓									
•補助金•助成金申請支援	申請 44先	採択 23先								
■事業継承セミナー開催	参加 41先	取組 2先								
・小売業対象の「POP」「DM」セミナー開催		参加 31先								
•創業•新事業支援		2先								
・大手企業OB 専門家派遣制度の活用		35先								

- ・取引先の強みや弱点、経営者の事業意欲やプロ意識等が理解できた。
- 日常業務で得られる何倍もの情報が得られた。
- 如何に日常業務での情報が表面的であるかがわかった。
- 取引先との関係がより深いものになったと感じる。
- 代表者から、一緒に取組み、自社を見つめ直すきっかけになったことを感謝された。
- ・今、何を具体的に取組むべきかの優先順位が明確になった。
- これまで話をすることがなかった営業マンや製造担当者と懇意になった。
- ・取引先の人材確保の厳しさが実感できた。
- ・業界動向が大変参考になった。

但陽信用金庫

職員自らが支援者となるための実践研修の実施





経営幹部の方々へのヒアリング光景

「実践研修」での事業所経営者の話

「金融機関にここまで詳しく事業内容等をヒアリングされたことは、

現在の取引行でもなく、

数字面だけではなく、やっている事業そのものを

評価しようとする姿勢が素晴らしい。

自分達も話をしながら大いに参考になる。」



「実践研修に学んだこと」 職員の感想

- ・顧客へ何が提供できているか? 顧客が望んでいること、将来に向けての方針。
- 経営課題を明確にし、最初の段階からどう関わるか。
- ・強みや弱みだけでなく、業務プロセスや事業内容、経営者の考え方を知る。
- これまでのヒアリングが如何に表面的であったか。
- ・現場を見ること、時間をかけて経営者や社員の話を聞くことの重要性。
- ・企業の内側には、普段見えない問題、課題が多いことを改めて感じた。
- ・社員のベクトルが揃う重要性とその必要性を実感できた。
- ・これまでの作成の関わりが間接的であったと思い知らされた。
- ・これで、新規開拓でのヒアリングはスムーズに行えると確信した。