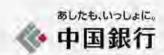


中国銀行におけるリスク管理への取り組み





1.リスク管理の組織・体制

プロフィール・店舗網 リスク管理体制 リスク統括部の組織

2. リスク管理の枠組み

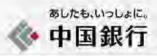
ポートフォリオ特性 資本配賦運営 市場リスク管理 流動性リスク管理 信用リスク管理 オペレーショナル・リスク管理

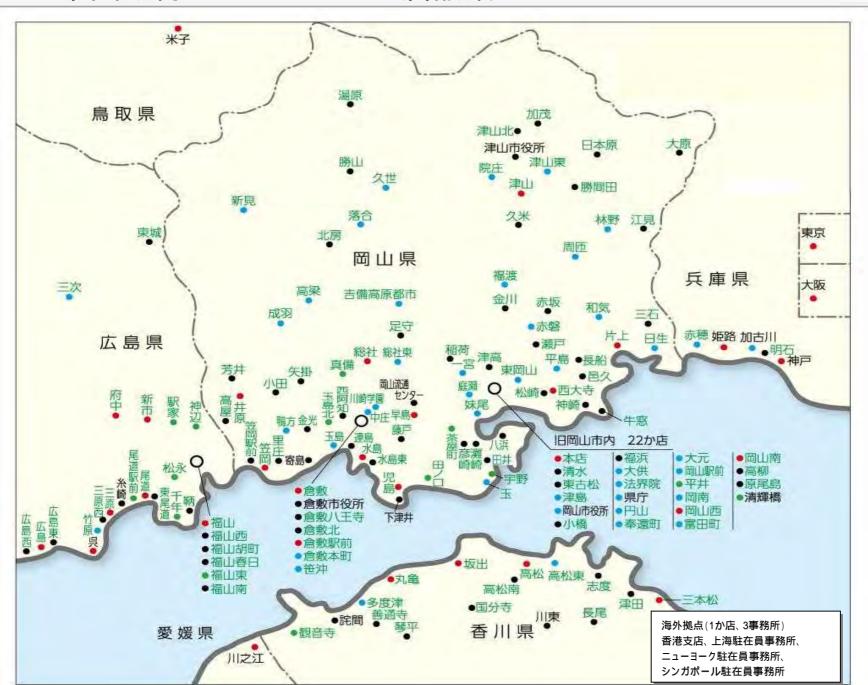
3.ストレス・テストの実践

ストレス・テストの体系 ストレス・シナリオ 結果の活用 今後のテーマ

1.リスク管理の組織・体制

中国銀行のプロフィール・店舗網





【中国銀行プロフィール】

(平成26年3月31日時点)

創立

昭和5年12月9日

本店所在地 岡山市北区丸の内1丁目 15番20号

資本金 151億円

従業員数

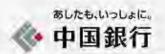
3,092人(出向者135人除()

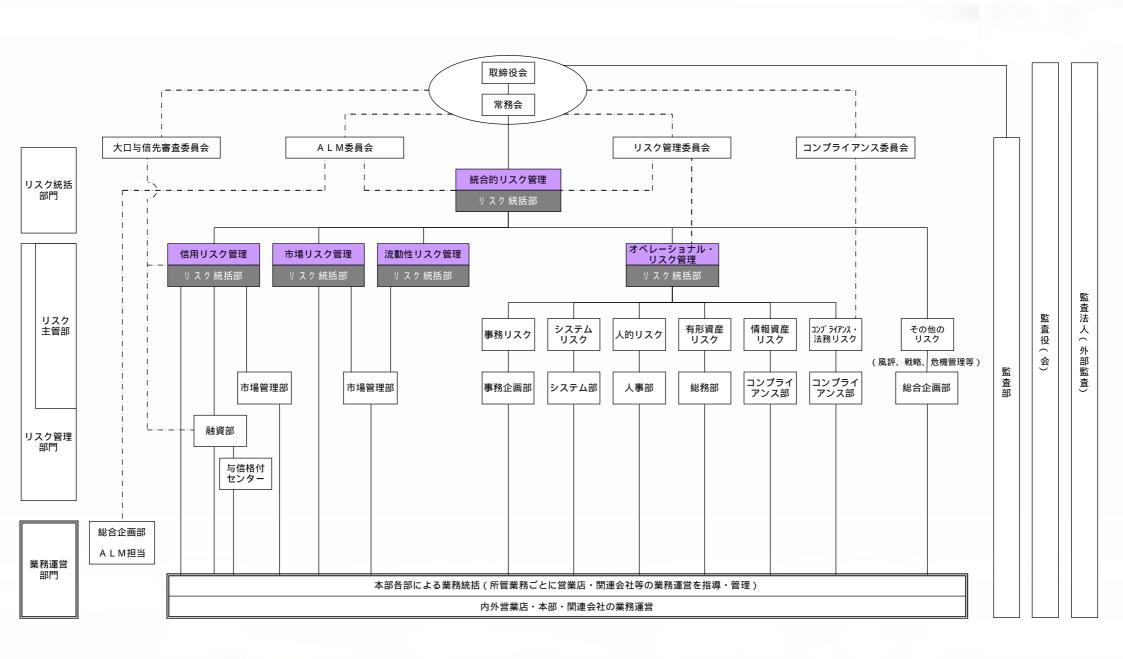
店舗数

162か店 本店、国内支店151、 海外支店1、出張所8、 インターネット支店1

【地元エリアの店舗数】 岡山県内 109か店 うち岡山市内 39か店 うち倉敷市内 21か店 広島県内 26か店 うち備後地区 20か店 うち広島市内 3か店 四国地区 17か店 兵庫県内 5か店

リスク管理体制





リスク統括部

統合的リスク管理担当

(リスク管理全般の統括) 統合的リスク管理、市場リスク管理、 流動性リスク管理、自己資本管理

信用リスク管理担当

(信用リスク管理の統括) 信用リスク管理、与信集中リスク管理

オペレーショナル・リスク管理担当

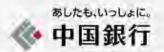
(オペレーショナル・リスク管理の統括) 損失データ管理、RCSA運営

資産査定管理担当

(格付・自己査定の統括) 格付、資産査定、引当管理

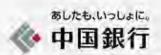
2. リスク管理の枠組み

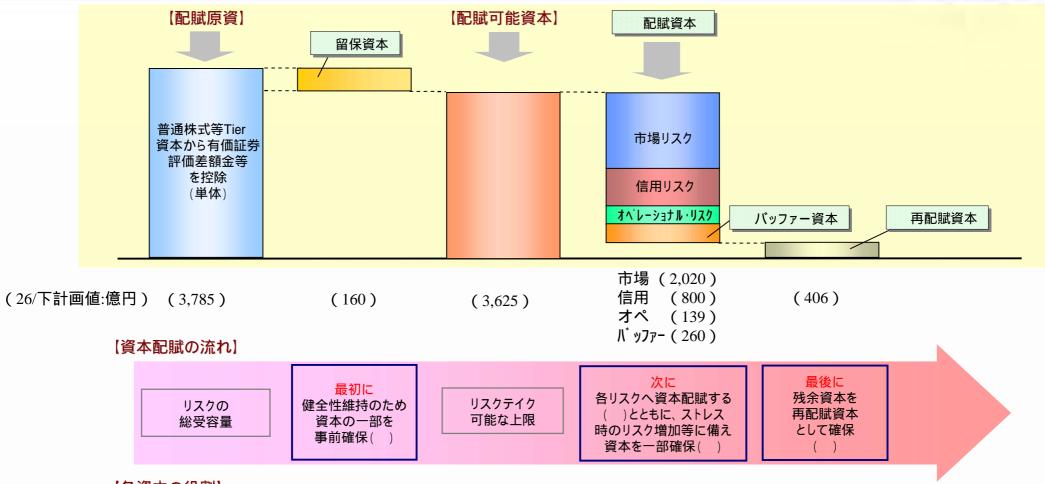
ポートフォリオ特性



【地方銀行計】 【当行】 (26/3末基準) 地銀協月報より 総資産 総資産 6.9兆円 275兆円 〔特性〕 貸出金の割合は51.3% 地方銀行全体の割合:62.6%(国内店勘定ベース)) 地方銀行全体に比べ、貸出金の割合は約10%程度低い 貸出金 貸出金 3.5兆円 172兆円 〔特性 有価証券の割合は45.2% 地方銀行全体の割合:28.0%(国内店勘定ベース)) 地方銀行全体に比べ、有価証券の割合は約17%程度高い 有価証券 有価証券 3.1兆円 77兆円 [まとめ] 地方銀行全体に比べ、有価証券運用の割合が高いことが特徴的 「市場リスク(金利リスク等)」の割合が大きい その他

資本配賦運営

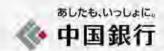


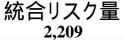


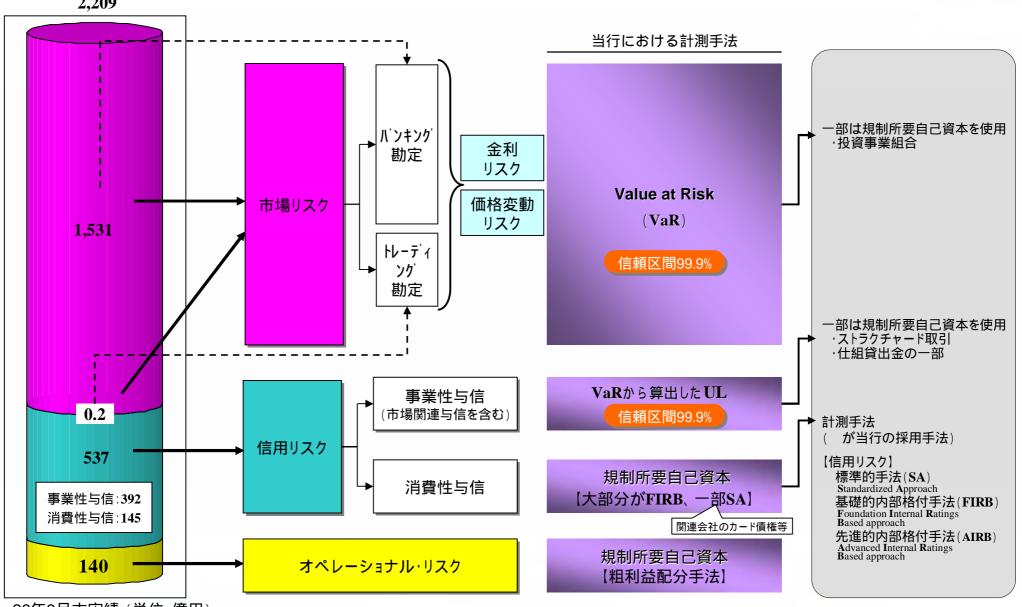
【各資本の役割】

留保資本	□ ストレス時に毀損する資本をあらかじめ取置き □ 計測不能リスクへの備え	健全性確保のため 最優先で確保
配賦資本	□ 通常時の各リスクテイクの上限として、配賦可能資本 の範囲内で各リスクへ配賦した資本	各リスクカテゴリー毎 のリスク上限
バッファー資本	□ 計測モデルが捕捉できないリスクへの備え □ ストレス時のリスク量と配賦資本額の差額	左記の場合において 増加するリスク量を吸収
再配賦資本	□ 新たなリスクテイク時に配賦(新商品/経営戦略 など) □ 資本配賦後の残余資本を充当	リスクテイク余力

資本配賦運営(リスク計測方法)



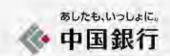




26年9月末実績 (単位:億円)

大半はVaRで計測。VaR計測が困難あるいは妥当でない場合は、規制所要自己資本を使用。

市場リスク管理



【基本方針】

市場リスクの状況を現在価値変動と資金利益変動の両面から把握・分析するとともに、ストレス・テストをおこなうなど多面的に評価する。

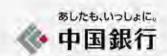
《各種限度額管理》

項目	内容
市場リスク限度額	VaRにて管理 (=資本配賦運営により配賦された資本)
ポジション枠	運用資産毎の保有限度額(簿価残高ベース)
損失限度額	総合損益(実現損益+評価損益増減)ベース 実現損益ベース
アウトライヤー比率	バーゼル規制(第2の柱での金利リスク量の自己資本に対する比率)
市場部門与信限度額	与信グループ別の与信取引毎の限度額(クレジットライン、債券、株式)
国別与信限度額	国別の与信限度額(すべてのカントリーリスクが内包された与信が対象)

市場リスク限度、損失限度、アウトライヤーについては、アラーム・ポイント(協議ポイント)を設定し、リスク管理の実効性を確保。

- ・各種限度額は、半期毎の期間業務計画におけるリスク管理計画において決定
- ・計画は、「リスク管理委員会」、「ALM委員会」、「常務会」で協議後、「取締役会」において決議

流動性リスク管理



【基本方針】

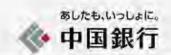
資金繰りリスク・・・・・安定した資金繰り運営を行う 市場流動性リスク・・・商品ごとの市場規模、流動性等その他市場特性等を勘案し、市場流動性 に十分配意する

《各種限度額管理》

項目	内容
市場資金調達額	
日本銀行の日中当座貸越· 補完貸付制度等使用額	資金調達額に上限を設定し、過度な外部資金調達には頼らない態勢としている。
資金ギャップ	資金ギャップを一定範囲内に抑制(円滑な資金繰りのため)
即日資金化可能資産下限	現金·預け金·利用可能国債残高·共通担保余裕額の合計 緊急時に資金決済に支障を来たさないよう、経営危機時に想定される流動性リ スク額(必要手許資金+預金流出想定額+資金ギャップ)を上回る資産を確保

- ・各種限度額は、半期毎の期間業務計画におけるリスク管理計画において決定
- ·計画は、「リスク管理委員会」、「ALM委員会」、「常務会」で協議後、「取締役会」において決議

信用リスク管理



【基本方針】

経営体力の範囲内で、リスクに見合ったリターンを確保できる取引をおこない、健全な資産構造 を構築するため、各業務部門にわたる多様な取引に内在する信用リスクについて、それぞれの 特性に適合したリスク評価方法および管理方法を定め、適切に管理する

《各種限度額管理》

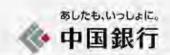
項目	内容
信用リスク限度額	VaRから算出したULにて管理 (=資本配賦運営により配賦された資本)
グループ別与信限度額	債務者格付ランク別に与信管理基準額(与信上限額)を設定 格付ランク別の与信上限を超過する先については、個別に与信限度額を設定
業種別与信限度額()	特に管理を要すると判断される業種について設定
特定ポートフォリオ別与信限度額	与信ポートフォリオにおける与信集中度や業界動向等に鑑み管理が必要とされ る業種·与信形態に対し設定
国別与信限度額()	国別の与信限度額(すべてのカントリーリスクが内包された与信が対象)

()現在設定なし ()市場性与信と合算管理

信用リスク限度、特定ポートフォリオ別与信限度額については、アラーム・ポイント(協議ポイント)を設定し、リスク管理の実効性を確保。

- ・信用リスク限度額は、半期毎の期間業務計画におけるリスク管理計画において決定
- ·計画は、「リスク管理委員会」、「ALM委員会」、「常務会」で協議後、「取締役会」において決議
- ·グループ別与信限度額は半期毎、特定ポートフォリオ別与信限度額は年度毎に見直し、 「大口与信先審査委員会」で協議後、「常務会」で決議(一部「取締役会」の決議あり)

信用リスク管理



《大口与信先管理態勢》

大口与信先の管理態勢強化を目的として平成23年に「大口与信先審査委員会」を設置。経営に大きな影響を与える大口与信先 について、対象先の選定基準を定めて、当該先の内包する問題点等について調査、分析のうえ経営陣に網羅的に情報提供を行 い、問題解決に向けて組織的かつタイムリーな取組みを実践し、大口与信先の管理の実効性の向上を図っている。

(運営体制・プロセス)

営業店

大口与信先にかかる報告書または 協議書を作成

(報告書)

- ・業況、保全、取引状況など
- ·情報開示状況
- ・今後の取組方針の策定
- ・問題改善に向けた交渉結果の報告など

(協議書)

取締役会

- ・グループ別与信限度額の設定、増額協議
- ・グループ別与信限度額の定例見直し

報告書または協議書の作成時期 対象となる大口与信先の

- ·決算更改時
- ・与信限度額の設定・増額時など

融資部 リスク統括部

営業店の報告書・協議書をもとに 資料作成

報告書·協議書

取組方針の通知 与信限度額の通知

付議•報告

取組方針、

の決定

与信限度額

大口与信先審查委員会

大口与信先に対する対応案検討

- ・実態把握(内包する問題点の把握)
- ・取組方針案の策定・再策定
- ・グループ別与信限度額の妥当性検証、 見直し案の策定

進捗状況管理

関係部

金融営業部、市場管理部、国際部、 営業統括部、地区本部、営業店長 (関係部は協議内容に応じて委員会 に参加)

構成員

委員長 :融資部担当役員

副委員長:リスク統括部担当役員 事務局 :融資部、リスク統括部

委員 :融資部長、リスク統括部長

常務会

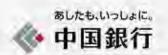
報告

大口与信先に対する取組方針· 与信限度額の決定

- ・グループ別取組方針の決定
- ·グループ別与信限度額の決定 進捗状況管理

案件によっては、取締役会へ付議し、取締役会決議が必要

オペレーショナル・リスク管理



【基本方針】

オペレーショナル・リスクを適切に管理するための組織体制および仕組みを整備し、リスクの顕現化の未然防止および発生時の影響を最小限にとどめるため、継続的な管理をおこなう

《損失データを活用したオペレーショナル・リスクの管理・削減》

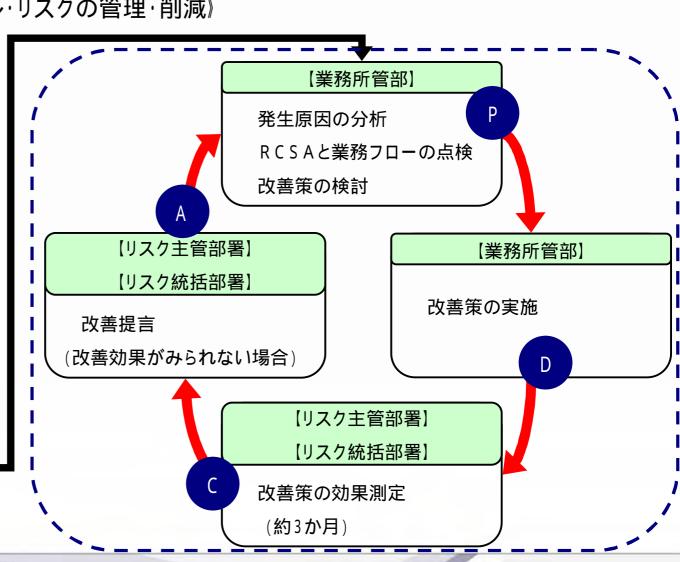
リスク管理のPDCAサイクルの確立

【リスク統括部署】(リスク統括部)

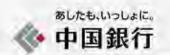
損失データ発生状況の調査・モニタリング 改善策の検討対象(候補)の抽出・選定

【オペレーショナル・リスク作業部会】

- ・損失データ発生状況の報告、共有化
- ・悪化事象の討議、改善策検討対象の選定



3.ストレス・テストの実践

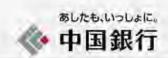


【目的】

ストレス・テストとは、経済状況や市場環境の悪化、その他当行業務に好ましくない効果を与える 事態が発生した場合の当行の資産負債構造等にかかるストレスを想定し、ストレス下の統合リス クの水準・期間損益・自己資本の変動等をシミュレーションすることにより、「自己資本の充実度」、 「リスク管理に関する方針の妥当性等」を分析、評価すること

《ストレス・テストの体系》

名称	統合 ストレス・テスト	市場業務に係る ストレス・テスト	リスク/収益 シミュレーション	外貨資金繰り ストレス・テスト
内容	全体の資産・負債を対象 として、信用・市場・流動 性リスク等の要因に着目 し、健全性・収益性に影 響を与えるシナリオに基 づき実施	市場性商品(有価証券)を 対象として、市場リスクを中 心としたシナリオに基づき 実施	業務計画時に、金利が 急上昇した場合の健全 性・収益性への影響をシ ミュレーションし、業務計 画の検証、対応策検討 の材料としている	外貨資金繰りに焦点を 当て、市場性調達が一 切できな〈なった場合の 耐久度(資金繰り可能な 日数)をテスト
シナリオ設定・協議	実施の都度、組織横断的 にシナリオ募集し、リスク 管理委員会で協議・設定	半期毎に、リスク管理委員会で協議・設定	リスク管理部署·収益管 理部署でシナリオ設定	(現状) シナリオ変更なし
実施頻度	半期毎 (3、9月末基準)	月次	半期毎 (業務計画策定時)	月次 (26/上までは半期毎)
報告	リスク管理委員会 A L M委員会 取締役会	リスク管理委員会 A L M委員会 取締役会(四半期毎)	A L M委員会	リスク管理委員会 A L M委員会 取締役会(四半期毎)



《統合ストレス・テストのシナリオ》

統合ストレス・テスト

波及シナリオ

- ・リスクの波及経路を考慮し、より蓋然性・納得性の高いシナリオを作成
- ・複数年にわたる影響をシミュレーション(3年程度)
- ・即時にストレス事象が顕在化する市場リスクと徐々に顕在化する信用リスクを異なる時間軸で検証 複数年にわたり広範なストレスを複合的にシミュレーションできるが、影響の要因分解は難しい。

個別シナリオ

- ・個別のリスク事象からシナリオを作成
- ・シミュレーションは単年度
 - 一つのストレス事象からの結果が表れるため、影響が分り易い

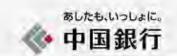
リバース・ストレス・テスト

- ・当行の存在を脅かすような事態を招くのは、どうのようなシナリオが発生した場合かを逆算
- 市況変動の影響(健全性、収益性の視点)
- ・ 与信コスト増加の影響(健全性、収益性の視点)
- · + 合算

(当行の存在を脅かすような事態の想定)

- ·健全性(普通株式等 Tier 比率: 12%割れ、10.5%割れ、総自己資本比率: 10.5%割れ)
- ・収益性(配当可能な利益水準確保、赤字決算)

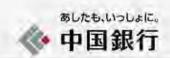
シナリオの蓋然性の説明は難しい



(過去に実施した想定シナリオ)

種類	想定シナリオ	影響	
波及シナリオ	【低成長継続シナリオ(緩やかな景気後退) (1)	信用リスク量、市場リスク量、与信コスト、 自己資本比率	
	スタグフレーション懸念シナリオ(悪い金利上昇) (2)		
	日本国に対する信認低下シナリオ (2)		
個別シナリオ	輸出産業の格付ランクダウン	信用リスク量、与信コスト、自己資本比率	
	自動車関連業種の格付ランクダウン		
	電力会社グループの格付ランクダウン		
	消費増税の影響を受ける業種の格付ランクダウン		
	大口上位 グループについて格付ランクダウン		
	大口上位 グループについて非保全額を 億円増加		
	米国の格付ランクダウン		
	金融円滑化対応先の格付低下(非保全額の毀損)		

(1)「告示第200条」に対応 (2)「告示第199条」に対応



《市場業務に係るストレス・テストのシナリオ》

- ・有価証券のみを対象としていることから、有価証券ポートフォリオのリスク特性にあわせ、シナリオを設定。
- ・金利上昇シナリオとしては、イールドカーブ形状変化(フラット化、スティープ化等)も含め、複数のシナリオを設定

市場業務にかかるストレス・テスト

(シナリオ想定(26/上期))

金融機関のリスク許容度の低下

- ・金利・・・上昇(パラレルシフト)
- ・信用リスク・・・拡大
- ·株価(REIT含む)···下落 ·流動性···悪化

世界的インフレ懸念の台頭

- ·金利···上昇(スティープ化)
- 為替・・・円高
- ·株価(REIT含む)···下落

国内財政危機の波及

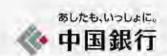
- ・金利・・・上昇(フラット化)
- ・信用リスク・・・拡大
- ·株価(REIT含む)···下落
 - ·流動性…悪化

26年度上半期想定レンジ下限

- ・金利・・・上昇(想定レンジ上限)
- ·株価(REIT含む)···下落(想定レンジ下限)

補足(ストレス事象と影響の想定)

- ・信用リスク・・・拡大
 - 「事業債等のスプレッド拡大」
- ·流動性…悪化
 - 「証券化商品等の時価下落」
- ·為替….円高
 - 「投資信託(為替オープン)の時価下落」



《結果の活用》

資本配賦運営への活用

「留保資本」の設定根拠

「貸倒引当金の増加」による資本毀損への備え

「バッファー資本」の設定根拠

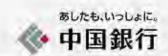
「リスク量の増加」への備え

オペレーションへの活用

金利急上昇時の債券売買オペレーションの検討いざという時のリスク削減策を事前に把握

債券売買オペレーションの効果の検証

オペレーション案のリスク削減効果、収益への影響等を把握



《今後のテーマ》

テーマ 「マクロ・ストレス・テスト」の実践

世界(日本)のマクロ経済指標の変化が、地元経済に及ぼす影響は? どのように波及していくのか?

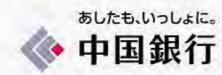


意味のある(蓋然性のある)シナリオ設定ができるのか?

テーマ 結果の活用

R A F (リスク・アペタイト・フレームワーク) への活用 資本政策等の検討 リカバリー・プランの作成、検証 ポートフォリオ診断 ・・・etc.

結果の一段の有効活用がテーマ



株式会社中国銀行

〒700-8628 岡山市北区丸の内1丁目15番20号 TEL.(086)223-3111

ホームページ http://www.chugin.co.jp

本資料内容の無断転載・複製はご遠慮ください。 本資料に掲載されている情報の正確性には万全を期しておりますが、 中国銀行は、利用者が本資料の情報を用いて行う一切の行為につい て、何ら責任を負うものではありません。