

本件の対外公表時刻は  
4月21日(木) 8時50分

2011年4月21日  
日本銀行金融機構局

## 主要銀行貸出動向アンケート調査 <2011/4月>

回答期間：2011年3月11日～2011年4月12日

調査対象数：50行庫（詳細は最終頁の注1を参照）

### I. 資金需要動向（質問1.～6.）

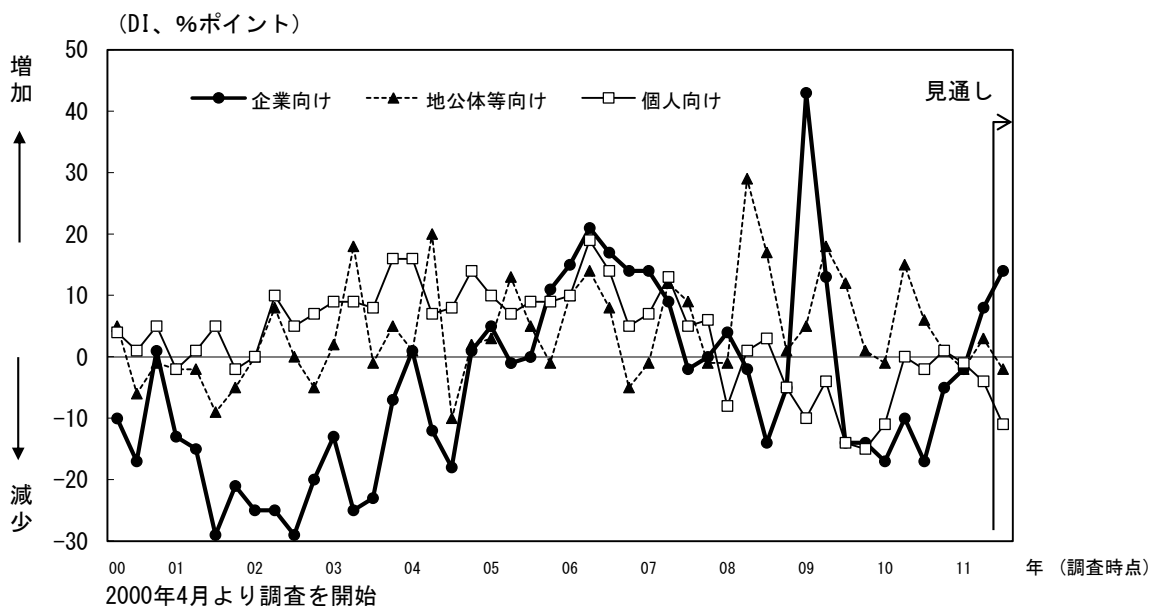
1. 過去3ヶ月間において、「企業向け」、「地公体等向け」、「個人向け」の資金需要がどのように変化したか。

	資金需要判断 D. I. (%ポイント)	(前回)
企業向け	8	-2
地公体等向け	3	-2
個人向け	-4	-1

回答金融機関数（下段は構成比）					合計
増加	やや増加	横這い	やや減少	減少	
0	11	36	3	0	50
0%	22%	72%	6%	0%	
1	7	37	4	1	50
2%	14%	74%	8%	2%	
1	3	37	7	1	49
2%	6%	76%	14%	2%	

\* 資金需要判断D. I. = (「増加」とした回答金融機関構成比+0.5×「やや増加」とした回答金融機関構成比) - (「減少」とした回答金融機関構成比+0.5×「やや減少」とした回答金融機関構成比)。以下、質問2.、質問4.、質問6.において同じ。

### 主体別資金需要判断

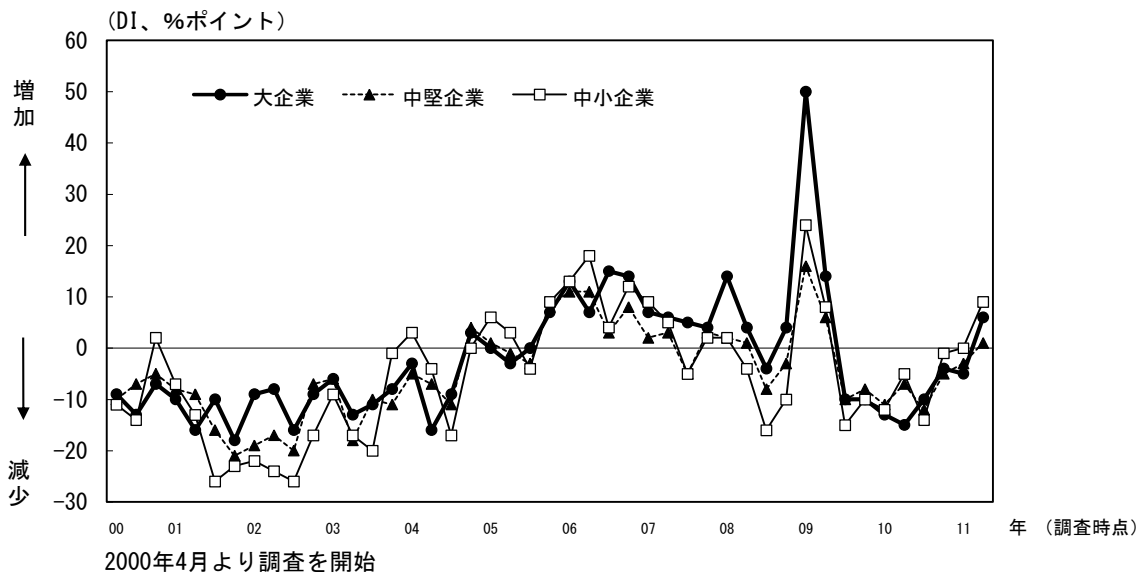


2. 「企業向け」のうち、規模別および業種別にみた資金需要の変化。

<全体>	資金需要判断 D.I. (%ポイント)	(前回)
大企業向け	6	-5
中堅企業向け	1	-3
中小企業向け	9	0

回答金融機関数 (下段は構成比)					合計
増加	やや増加	横這い	やや減少	減少	
0	11	34	3	1	49
0%	22%	69%	6%	2%	
0	5	41	4	0	50
0%	10%	82%	8%	0%	
0	10	39	1	0	50
0%	20%	78%	2%	0%	

企業規模別資金需要判断<全体>



<製造業>	資金需要判断 D.I. (%ポイント)	(前回)
大企業向け	2	-7
中堅企業向け	-3	-6
中小企業向け	-4	-6

回答金融機関数 (下段は構成比)					合計
増加	やや増加	横這い	やや減少	減少	
0	6	40	2	1	49
0%	12%	82%	4%	2%	
0	3	42	4	1	50
0%	6%	84%	8%	2%	
0	3	40	7	0	50
0%	6%	80%	14%	0%	

<非製造業>	資金需要判断 D.I. (%ポイント)	(前回)
大企業向け	5	-2
中堅企業向け	-3	-1
中小企業向け	10	1

回答金融機関数 (下段は構成比)					合計
増加	やや増加	横這い	やや減少	減少	
0	10	35	3	1	49
0%	20%	71%	6%	2%	
0	3	41	6	0	50
0%	6%	82%	12%	0%	
0	10	40	0	0	50
0%	20%	80%	0%	0%	

<建設・不動産>	資金需要判断 D. I. (%ポイント)	(前回)
大企業向け	-5	-4
中堅企業向け	0	-2
中小企業向け	7	3

回答金融機関数（下段は構成比）					合計
増加	やや増加	横這い	やや減少	減少	
0	4	37	7	1	49
0%	8%	76%	14%	2%	
0	4	42	4	0	50
0%	8%	84%	8%	0%	
0	9	39	2	0	50
0%	18%	78%	4%	0%	

<金融・保険>	資金需要判断 D. I. (%ポイント)	(前回)
大企業向け	1	-9
中堅企業向け	2	-4
中小企業向け	5	-4

回答金融機関数（下段は構成比）					合計
増加	やや増加	横這い	やや減少	減少	
0	8	36	3	2	49
0%	16%	73%	6%	4%	
0	2	47	0	0	49
0%	4%	96%	0%	0%	
0	6	42	1	0	49
0%	12%	86%	2%	0%	

<その他非製造業>	資金需要判断 D. I. (%ポイント)	(前回)
大企業向け	4	-3
中堅企業向け	-2	-1
中小企業向け	6	0

回答金融機関数（下段は構成比）					合計
増加	やや増加	横這い	やや減少	減少	
0	9	35	5	0	49
0%	18%	71%	10%	0%	
0	3	42	5	0	50
0%	6%	84%	10%	0%	
0	8	40	2	0	50
0%	16%	80%	4%	0%	

3. a. 質問2.において、全体の資金需要の変化に対する回答を「増加」あるいは「やや増加」とした場合、資金需要が増加した要因は何か（規模別にお答え下さい）。

<判断スケール> 重要 <3> やや重要 <2> 重要でない <1>

	大企業向け	中堅企業向け	中小企業向け
	平均値	平均値	平均値
①売上の増加	1.36	1.40	1.40
②設備投資の拡大	1.18	1.00	1.20
③資金繰りの悪化	1.18	1.20	1.30
④手許資金の積み増し	2.09	2.00	2.10
⑤他の調達手段からのシフト	1.45	1.20	1.20
⑥貸出金利の低下	1.18	1.00	1.20
⑦その他	1.18	1.40	1.40
回答数	11	5	10

\*「平均値」は、「判断スケール」をウェイトとし、ウェイト×回答金融機関構成比を合計したもの（加重平均値）。以下、質問3. b.、質問5.において同じ。

3. b. 質問2.において、全体の資金需要の変化に対する回答を「やや減少」あるいは「減少」とした場合、資金需要が減少した要因は何か（規模別にお答え下さい）。

<判断スケール> 重要 <3> やや重要 <2> 重要でない <1>

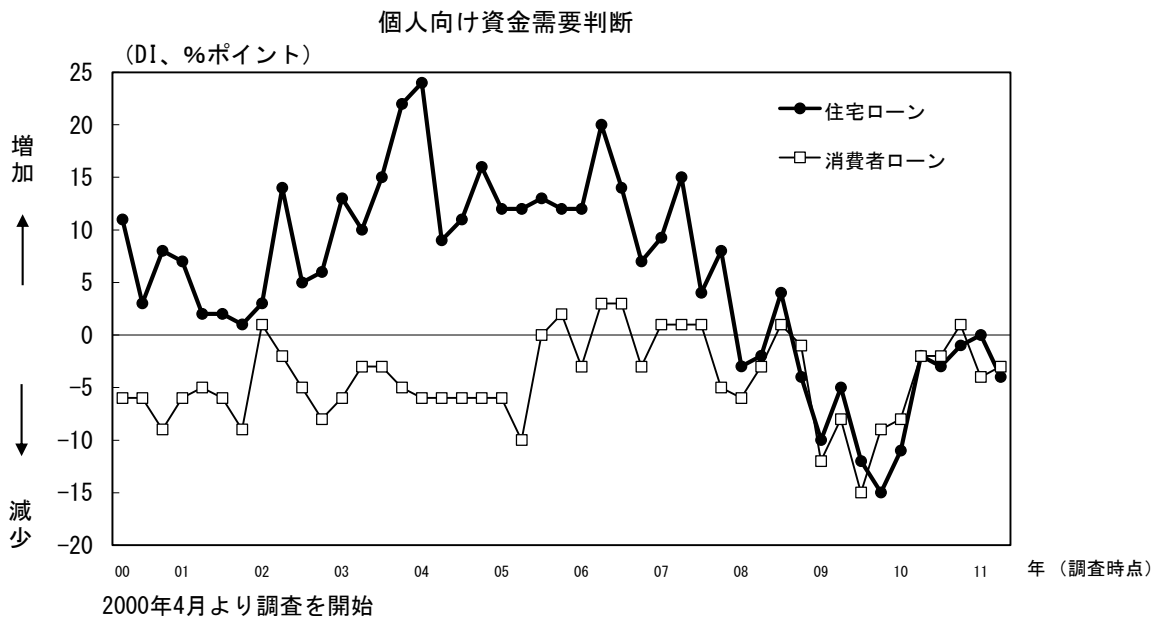
	大企業向け	中堅企業向け	中小企業向け
	平均値	平均値	平均値
①売上の減少	1.50	1.75	2.00
②設備投資の減少	1.75	1.75	2.00
③資金繰りの好転	1.25	1.00	1.00
④手許資金の取崩し	2.00	1.75	2.00
⑤他の調達手段へのシフト	1.50	1.00	1.00
⑥貸出金利の上昇	1.00	1.00	1.00
⑦その他	1.50	1.00	1.00
回答数	4	4	1

4. 「個人向け」のうち、住宅ローン、消費者ローンの資金需要の変化。

	資金需要判断 D. I. (%ポイント)	(前回)
住宅ローン	-4	0
消費者ローン	-3	-4

回答金融機関数（下段は構成比）					合計
増加	やや増加	横這い	やや減少	減少	
1	3	37	7	1	49
2%	6%	76%	14%	2%	
0	3	41	4	1	49
0%	6%	84%	8%	2%	

\* 資金需要判断D. I. の算出方法は、質問1. の\*印を参照。



5. a. 質問4.において、資金需要の変化に対する回答を「増加」あるいは「やや増加」とした場合、資金需要が増加した要因は何か。

<判断スケール> 重要 <3> やや重要 <2> 重要でない <1>

	住宅ローン	消費者ローン
	平均値	平均値
①住宅投資の拡大	1.25	1.00
②個人消費の拡大	1.00	1.00
③個人所得の減少	1.25	1.33
④貸出金利の低下	1.75	1.00
⑤その他	1.75	2.33
回答数	4	3

\* 平均値の算出方法は、質問3. a. の \* 印を参照。

5. b. 質問4.において、資金需要の変化に対する回答を「やや減少」あるいは「減少」とした場合、資金需要が減少した要因は何か。

<判断スケール> 重要 <3> やや重要 <2> 重要でない <1>

	住宅ローン	消費者ローン
	平均値	平均値
①住宅投資の減少	1.75	1.40
②個人消費の減少	1.50	2.00
③個人所得の増加	1.00	1.00
④貸出金利の上昇	1.13	1.00
⑤その他	2.00	1.00
回答数	8	5

6. 今後3ヶ月間において、「企業向け」、「地公体等向け」、「個人向け」の資金需要がどのように変化するとの見通しを持っているか。

	資金需要判断 D. I. (%ポイント)	(前回)
企業向け	14	-1
地公体等向け	-2	0
個人向け	-11	-3

回答金融機関数（下段は構成比）					合計
増加	やや増加	横這い	やや減少	減少	
0	15	33	1	0	49
0%	31%	67%	2%	0%	
0	2	44	2	1	49
0%	4%	90%	4%	2%	
1	1	35	8	3	48
2%	2%	73%	17%	6%	

\* 資金需要判断D. I. の算出方法は、質問1. の \* 印を参照。

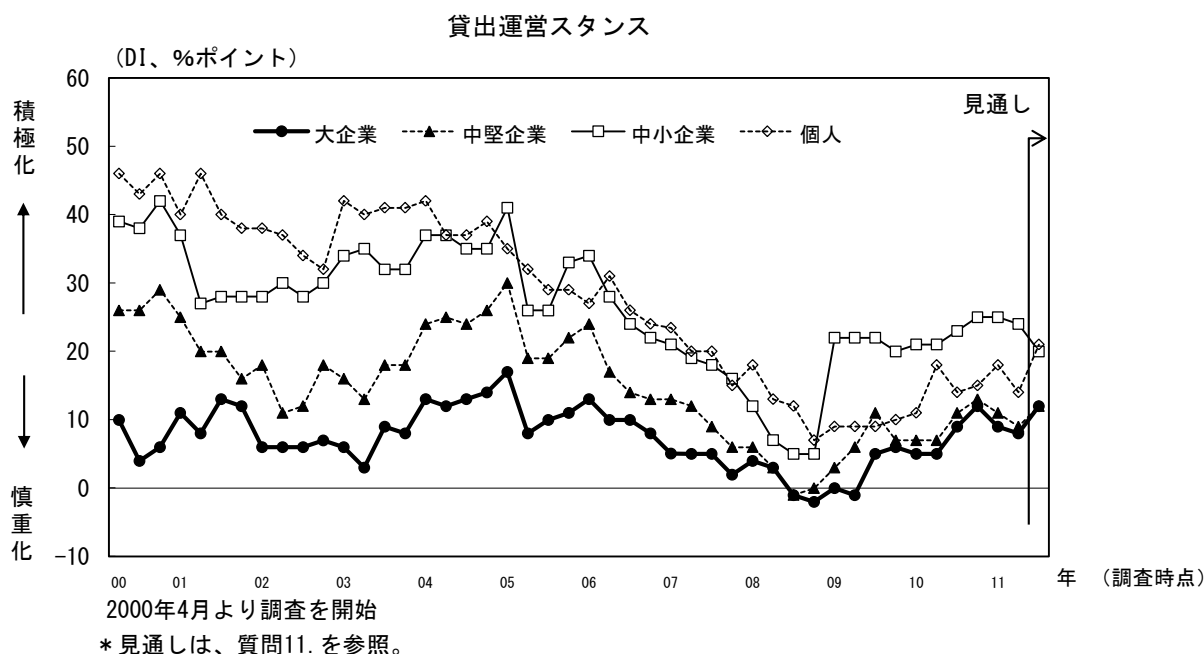
## Ⅱ. 貸出運営スタンス、利鞘設定の変化（質問7.～13.）

7. 過去3ヶ月間において、「企業向け（規模別）」、「個人向け」の貸出運営スタンスをどのように変化させたか。

	貸出運営スタンス D. I. (%ポイント)	(前回)
大企業向け	8	9
中堅企業向け	9	11
中小企業向け	24	25
個人向け	14	18

回答金融機関数（下段は構成比）					合計
積極化	やや積極化	ほぼ不変	やや慎重化	慎重化	
2	4	43	0	0	49
4%	8%	88%	0%	0%	
2	5	43	0	0	50
4%	10%	86%	0%	0%	
8	8	34	0	0	50
16%	16%	68%	0%	0%	
5	4	40	0	0	49
10%	8%	82%	0%	0%	

\* 貸出運営スタンスD. I. = (「積極化」とした回答金融機関構成比+0.5×「やや積極化」とした回答金融機関構成比) - (「慎重化」とした回答金融機関構成比+0.5×「やや慎重化」とした回答金融機関構成比)。以下、質問11. において同じ。



8. a. 質問7.において、企業向け（規模別）の貸出運営スタンスの変化に対する回答を「積極化」あるいは「やや積極化」とした場合、積極化させた要因は何か。

<判断スケール> 重要 <3> やや重要 <2> 重要でない <1>

	大企業向け	中堅企業向け	中小企業向け
	平均値	平均値	平均値
① 自行の資産内容の好転	1.00	1.14	1.06
② 経済見通しの好転	1.00	1.14	1.06
③ 特定業種・企業の業況(業績)好転	1.33	1.43	1.13
④ 他行との競合激化	2.50	2.57	2.06
⑤ 他業態との競合激化	1.33	1.14	1.00
⑥ 直接市場調達との競合激化	1.67	1.29	1.13
⑦ ALM上のリスク許容度の上昇	1.00	1.14	1.06
⑧ 成長分野への取り組み強化	2.83	2.86	2.25
⑨ その他	1.67	1.57	1.88
回答数	6	7	16

\* 「平均値」は、「判断スケール」をウェイトとし、ウェイト×回答金融機関構成比を合計したもの（加重平均値）。

8. b. 質問7.において、企業向け（規模別）の貸出運営スタンスの変化に対する回答を「やや慎重化」あるいは「慎重化」とした場合、慎重化させた要因は何か。

<判断スケール> 重要 <3> やや重要 <2> 重要でない <1>

	大企業向け	中堅企業向け	中小企業向け
	平均値	平均値	平均値
① 自行の資産内容の悪化	n. a.	n. a.	n. a.
② 経済見通しの悪化	n. a.	n. a.	n. a.
③ 特定業種・企業の業況(業績)悪化	n. a.	n. a.	n. a.
④ 他行との競合緩和	n. a.	n. a.	n. a.
⑤ 他業態との競合緩和	n. a.	n. a.	n. a.
⑥ 直接市場調達との競合緩和	n. a.	n. a.	n. a.
⑦ ALM上のリスク許容度の低下	n. a.	n. a.	n. a.
⑧ その他	n. a.	n. a.	n. a.
回答数	0	0	0

9. 過去3ヶ月間において、「企業向け（規模別）」について、以下に掲げる貸出条件をどのように変化させたか。

	貸出条件設定D. I. (%*イント)		
	大企業向け	中堅企業向け	中小企業向け
① 信用枠（拡大＝緩和）	0	0	1
② 利鞘設定（縮小＝緩和）	2	1	4
③ 借り手の信用リスク評価	0	0	0
④ 担保設定	0	0	0
回答数	49	50	50

\* 貸出条件設定D. I. = (「緩和」とした回答金融機関構成比+0.5×「やや緩和」とした回答金融機関構成比) - (「厳格化」とした回答金融機関構成比+0.5×「やや厳格化」とした回答金融機関構成比)。以下、質問12.において同じ。

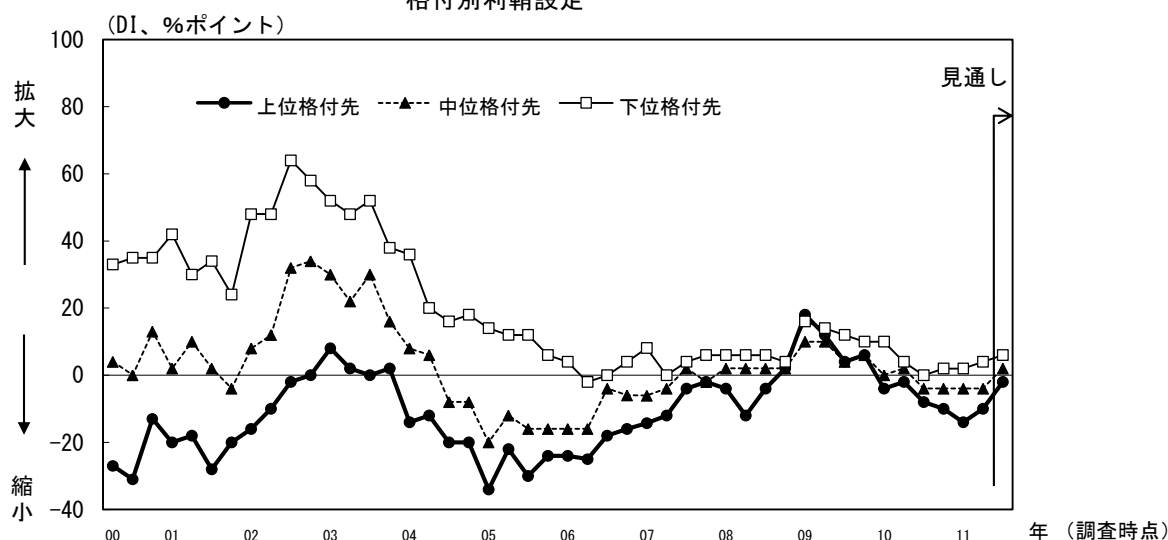
10. 過去3ヶ月間において、「企業向け」のうち、格付別（上位・中位・下位）にみた利鞘設定をどのように変化させたか。

	利鞘設定 D. I. (%ポイント)	(前回)
上位格付先	-10	-14
中位格付先	-4	-4
下位格付先	4	2

回答金融機関数（下段は構成比）			合計
拡大	横這い	縮小	
1	42	6	49
2%	86%	12%	
1	45	3	49
2%	92%	6%	
2	47	0	49
4%	96%	0%	

\* 利鞘設定D. I. = 「拡大」とした回答金融機関構成比 - 「縮小」とした回答金融機関構成比。以下、質問13. において同じ。

格付別利鞘設定



2000年4月より調査を開始

\* 見通しは、質問13. を参照。

11. 今後3ヶ月間において、「企業向け（規模別）」、「個人向け」の貸出運営スタンスをどのように変化させる方針か。

	貸出運営スタンス D. I. (%ポイント)	(前回)
大企業向け	12	8
中堅企業向け	12	11
中小企業向け	20	22
個人向け	21	19

回答金融機関数（下段は構成比）					合計
積極化	やや積極化	ほぼ不変	やや慎重化	慎重化	
2	8	38	0	0	48
4%	17%	79%	0%	0%	
2	8	39	0	0	49
4%	16%	80%	0%	0%	
6	8	35	0	0	49
12%	16%	71%	0%	0%	
8	4	36	0	0	48
17%	8%	75%	0%	0%	

\* 貸出運営スタンスD. I. の算出方法は、質問7. の\*印を参照。



12. 今後3ヶ月間において、「企業向け（規模別）」について、以下に掲げる貸出条件をどのように変化させる方針か。

	貸出条件設定D. I. (%ポイント)		
	大企業向け	中堅企業向け	中小企業向け
①信用枠（拡大＝緩和）	0	0	0
②利鞘設定（縮小＝緩和）	1	2	3
③借り手の信用リスク評価	0	0	-1
④担保設定	0	0	0
回答数	48	49	49

\* 貸出条件設定D. I. の算出方法は、質問9. の\*印を参照。

13. 今後3ヶ月間において、「企業向け」のうち、格付別（上位・中位・下位）にみた利鞘設定をどのように変化させる方針か。

	利鞘設定 D. I. (%ポイント)	(前回)	回答金融機関数（下段は構成比）			合計
			拡大	横這い	縮小	
上位格付先	-2	0	2 4%	43 90%	3 6%	48
中位格付先	2	2	1 2%	47 98%	0 0%	
下位格付先	6	6	3 6%	45 94%	0 0%	48

\* 利鞘設定D. I. の算出方法は、質問10. の\*印を参照。

注)

- 1) 本調査は、日本銀行と取引のある国内銀行および信用金庫のうち、貸出残高（2007年度期中平残）の上位50先の協力を得て実施。国内銀行および信用金庫の貸出残高全体（2009年度期中平残）に占める調査対象50先の貸出シェアは75%。
- 2) 「個人」には、個人企業は含まない。
- 3) 「地公体等向け」は、公務としての都道府県、市町村のほか、それぞれの直営事業（交通、水道、電気、ガス、病院等）を含む。
- 4) 企業規模別の分類は、以下のとおり。
  - ・「大企業」：資本金10億円以上、かつ常用従業員300人（「卸売業」、「サービス業」は100人、「小売業」、「飲食店」は50人）超の法人。
  - ・「中小企業」：資本金3億円以下または常用従業員300人以下（卸売業は資本金1億円以下または常用従業員100人以下、小売業、飲食店、サービス業は資本金5,000万円以下または常用従業員50人以下〈サービス業は100人以下〉）の法人および個人企業。
  - ・「中堅企業」：大企業、中小企業以外の法人。
- 5) 「上位格付」、「中位格付」、「下位格付」については、各行の内部格付に則して、各行の判断・分類で回答。目安としては、国内長期債格付AAA～BBB＝上位格付、BB～B＝中位格付、CCC以下＝下位格付。

以 上

照会先： 金融機構局 金融データ課 預貸金統計グループ TEL：03-3277-1581